

Z Á P I S N I C A

**z Mimoriadneho valného zhromaždenia Slovenského horolezeckého spolku
JAMES, 12.9. 2026 Žilinská univerzita v Žiline na Univerzitnej 8215/1**

Začiatok zasadania: 12.9.2026, 10:00hod

Predsedaajúci: Matej Hulej

Ukončenie: 12.9.2026, 13:00hod

Zapisovateľ: Marián Baran

Prítomní: Delegáti s hlasovacím právom

Bratislavská OR: Juraj Michalka, Marko Mižičko, Pavol Breier, Jozef Novák,
Valentín Ondrej, Juraj Repčík, Čepcová Andrea, Procházková Eva

Trnavská OR: Tomáš Šarvalc, Kollár Ľubomír

Nitrianska OR: Fúška Dušan

Trenčianska OR: Gabriel Čmárik, Škopek Peter, Makay Filip, Janoško Ivan,
Urban Tomáš, Kmotorka Ján

Žilinská OR: Stančok Július, Joško Dalibor, Repčík Marek, Krnáč Juraj, Hulej
Matej, Čaplická Anna, Dzuroška Vladimír, Novakovská Jarmila, Vajdová
Henrieta, Paulík Vladimír, Kollár Igor, Gondžúr Juraj, Biarinec Rastislav,
Šlosárová Romana, Rafajdusová Patrícia, Lišaník Igor,

Banskobystrická OR: Sklenár Jozef, Knoško Miroslav, Kušíková Mária, Hajdučík
Rudolf

Prešovská OR: Haľko Peter, Madzik Ján, Stavač Roman, Jakubec Viliam, Staruch
Radoslav, Bak Martin

Košická OR: Berta Patrik, Palušová Viera, Kapušanský Ivan, Viktorín Slavomír

Hostia - Peter Hašta, Miriam Buršíková, Ivan Boledovič, Lýdia Molnárová,
Ladislav Gancarčík, Anton Pacek, Petra Repčíková, Vladimír Linek, Peter
Frankovič, Marián Baran, Daniela Hlistová.

Program:

1. Otvorenie rokovania
2. Overenie uznášaniaschopnosti MVZ
3. Voľba pracovného predsedníctva a komisií
4. Schválenie programu rokovania MVZ
5. Diskusia
6. Doplnujúce voľby
 - a. Predsedu SHS JAMES
 - b. člena Kontrolnej komisie SHS JAMES
7. Vyslovenie dôvery Kontrolórovi SHS JAMES
8. Diskusia
9. Správa mandátovej, návrhovej a volebnej komisie
10. Uznesenie a záver

Prezentácia účastníkov od 9:00 hod

Občerstvenie a predpokladané ukončenie o 12:00hod

Podklady k rokovaniu MVZ (Program MVZ, Zoznam delegátov a zoznam kandidátov) boli zaslané delegátom elektronickou poštou a zverejnené na webe a v ISSŠ, delegátske (hlasovacie) lístky boli odovzdané na mieste.

1. Otvorenie rokovania

Rokovanie otvoril a viedol štatutár SHS JAMES Matej Hulej. V úvode privítal prítomných delegátov a hostí. Predstavil plénu jednotlivo všetkých členov Výkonného výboru ako aj zamestnancov sekretariátu, pričom krátko zhrnul ich zodpovednosti.

2. Overenie uznášaniaschopnosti MVZ

Bol prizvaný kontrolór I. Boledovič za účelom kontroly uznášaniaschopnosti s počtom delegátov 47 z celkového počtu 58 delegátov nominovaných valným zhromaždením do oblastných rád. To znamená 81,03 % oprávnených delegátov. Mimoriadne valné zhromaždenie sa týmto stalo uznášaniaschopné.

3. Voľba pracovného predsedníctva a komisií

Pracovné predsedníctvo: Matej Hulej, Miriam Buršíková, Ladislav Gancarčík,
Mandátová a volebná komisia: Július Stančok, Vladimír Dzuroška a Viera Palušáková,
Návrhová komisia: Vladimír Paulík, Marko Mižičko, Rudolf Hajdučík;
Zapisovateľ: Marian Baran;
Overovateľ zápisu: Matej Hulej.

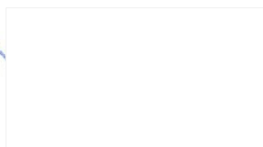
Všetci navrhnutí kandidáti vyjadrili súhlas so svojím menovaním a nasledovalo schválenie navrhnutého pracovného predsedníctva a komisií:

HLASOVANIE	ZA: zrejماً optická väčšina	SCHVÁLENÉ
------------	-----------------------------	-----------

4. Schválenie programu rokovania MVZ

Predseda júci M. Hulej prečítal program a na základe diskusie VV navrhol zrušiť bod programu č. 5 Diskusia pred voľbou. Program s vypustením bodu 5 bol MVZ schválený.

HLASOVANIE	ZA: zrejماً optická väčšina	SCHVÁLENÉ
------------	-----------------------------	-----------



Doplňujúce voľby

a. Predsedu SHS JAMES

Prebehlo predstavenie kandidátov v poradí M. Hulej a V. Linek, pričom obaja kandidáti prezentovali svoje skúsenosti a víziu pre spolok v prípade zvolenia. Výstupy oboch kandidátov účastníci ocenili potleskom.

Otázky

Ako prvý vystúpil v diskusii V. Paulík, ktorý vyjadril obavy z negatívneho ekonomického trendu pri vydávaní časopisu Horolezec. Poukázal predovšetkým na rastúce náklady na tlač, pokles počtu predplatiteľov, nižšie príjmy z reklamy a nepostačujúcu dotáciu zo strany spolku.

V. Linek reagoval objasnením, že Výkonný výbor (VV) tento problém aktívne riešil formou dotácie. Doplnil, že financovaním druhej čísla sa bude VV zaoberať na najbližšom zasadnutí, pričom pre časopis je možné získať finančné prostriedky aj z iných zdrojov než z rozpočtu spolku. Zároveň zdôraznil, že vydávanie časopisu predstavuje aj formu nefinančnej odmeny pre minimálne stovku správcov skalných oblastí, ktorí túto činnosť vykonávajú na dobrovoľníckej báze. M. Hulej diskusiu k tejto téme uzavrel s tým, že v danej chvíli nie sú k dispozícii presné ekonomické ukazovatele, a navrhol problém do hĺbky riešiť až po komplexnom oboznámení sa s celkovou problematikou.

V. Paulík následne nadviazal prezentovaním svojho pohľadu na polarizáciu a vznik dvoch názorových táborov v rámci spolku za posledný rok a pol. Poznamenal, že zo strany opozície voči A. Pacekovi nebola počas tohto obdobia predstavená žiadna konkrétna alternatíva.

V diskusii pokračoval P. Hašta (host'), ktorý sa predstavil a spomenul svoje skúsenosti z pôsobenia v metodickej komisii. Taktiež nadviazal na tému polarizácie v spolku a uviedol, že sám odstúpil z komisie z dôvodu vznikajúcich konfliktov. Vyzval nových členov VV aj nového predsedu k vyššej aktivite. Ako príklad zlej komunikácie spomenul zrušenú akciu na Halinách, opätovne poukázal na absenciu konštruktívneho dialógu a poďakoval sa bývalému predsedovi za doterajšiu prácu. V závere svojho vystúpenia sa vrátil k časopisu Horolezec a skritizoval omeškanie vydania prvého čísla.

Na tému polarizácie reagoval V. Linek, ktorý skonštatoval, že oponentom bývalého vedenia nebol vytvorený dostatočný priestor na diskusiu, a preto „reagovali týmto spôsobom“.

Do diskusie vstúpil R. Hajdučík s cieľom zmierniť atmosféru a zdôraznil, že nastávajúca situácia predstavuje príležitosť na pozitívnu zmenu. Ocenil odhodlanie oboch kandidátov na post predsedu a vyzdvihol potenciál ich vzájomnej spolupráce v prospech spolku.

Delegát J. Krnáč sa informoval o termínoch, kedy je možné oficiálne žiadať o štátne dotácie. Predtým sa opýtal, či bude mandát novozvoleného predsedu platný do riadneho termínu v apríli 2027. M. Hulej aj V. Linek zhodne potvrdili, že voľba je platná do apríla //

2027. A. Pacek k ich odpovedi doplnil, že voľba predsedu je nevyhnutná, nakoľko absenciu riadneho štatutára nemusia externé inštitúcie a úrady akceptovať.

M. Hulej spresnil, že právny výklad nie je úplne jednoznačný, avšak zo zákona nesie štatutárny orgán občianskeho združenia plnú právnu zodpovednosť obdobne ako konateľ v spoločnosti s ručením obmedzeným. A. Pacek na to reagoval odporúčaním, že z dôvodu právnej istoty „prudko doporučuje“ nového predsedu zvoliť.

E. Procházková položila technickú otázku týkajúcu sa správneho označovania hlasovacích lístkov.

J. Repčík dal podnet, aby právnik spolku preveril dĺžku funkčného obdobia aktuálne voleného predsedu, keďže „z komunikácie s AI“ vyplýva, že voľba by mohla byť štandardne na štvorročné obdobie. A. Pacek objasnil, že v súlade so stanovami ide o doplňujúcu voľbu do konca prebiehajúceho volebného obdobia (do apríla 2027), čo potvrdila aj prítomná delegátka a právnička V. Palušová.

Po prestávke prebehli tajné doplňujúce voľby na post predsedu spolku. J. Stančok, predseda mandátovej volebnej komisie predniesol nasledovné výsledky. MVZ volí:

Mateja Huleja za predsedu Slovenského horolezeckého spolku JAMES s počtom 37 hlasov z celkového počtu 47 prítomných delegátov.

Tajné voľby SHS JAMES prehľad:

Kandidát	S počtom hlasov	Z počtu prítomných delegátov
MATEJ HULEJ	37	47
VLADIMÍR LINEK	6	47

b. člena Kontrolnej komisie SHS JAMES

J. Stančok, predseda mandátovej volebnej komisie predniesol nasledovné výsledky. MVZ volí:

Vladimíra Cenigu za člena Kontrolnej komisie Slovenského horolezeckého spolku JAMES s počtom 31 hlasov z celkového 47 počtu prítomných delegátov.

7. Vyslovenie dôvery Kontrolórovi SHS JAMES

Prehľad hlasovania:

Pre vyslovenie dôvery	Pre vyslovenie nedôvery	Zdržalo sa	Neprítomní
23	16	5	3

Výsledok hlasovania o vyslovení dôvery Kontrolórovi SHS JAMES **Ivanovi Boledovičovi** počtom hlasov 23 pre vyslovenie dôvery, 16 pre vyslovenie nedôvery, 5 delegátov sa hlasovania zdržalo, 3 delegáti boli neprítomní.

8. Diskusia

R. Staruch v nadväznosti na výsledok hlasovania o dôvere kontrolórovi vyjadril názor, že Kontrolór SHS JAMES sa v minulom období zamerával na vedľajšie čiastkové záležitosti, čím svojím prístupom spôsobil demotiváciu a odchod štyroch členov vedenia. Z jeho pohľadu by bolo náležité kontrolóra odvolať, keďže jeho pôsobenie neprispieva k plynulému chodu spolku. M. Hulej poznamenal, že ide o zásadný bod rokovania, ktorý si vyžaduje pozornosť.

S. Viktorín sa postavil na obranu kontrolóra s tým, že kontrolór len „obhajuje zákon a problém je niekde inde“. Vyjadril presvedčenie, že bývalý predseda a časť vedenia postupovali pri rozhodovaní svojvoľne.

R. Hajdučík konštatoval, že vzniknutý problém spočíval buď v neplnení úloh zo strany bývalého predsedu, alebo v nadmerných požiadavkách zo strany kontrolóra. Ako príklad neplnenia úloh uviedol vlastnú skúsenosť, kedy oblastná rada nemala k dispozícii návrh rozpočtu v dostatočnom predstihu. Predložil alternatívny návrh akceptovať vzniknutý stav bez hlasovania o dôvere a vecnú agendu bývalého vedenia oficiálne prevziať prostredníctvom nezávislého auditu.

P. Hašta dodal, že kontrolór nepracuje v izolácii a chýbajúce informácie mali byť dopĺňané priebežne. Namiesto toho sa podľa neho vytvorila útočná atmosféra. Vyjadril poľutovanie, že nenastala širšia konštruktívna diskusia.

M. Hulej reagoval potvrdením, že na niektoré podnety sa v minulosti nereagovalo včas, čo viedlo k prehlbovaniu sporu. Pripomenul, že kontrolór sa pravidelne zúčastňuje na zasadnutiach VV, kde je vytvorený dostatočný priestor na komunikáciu. Za kľúčové považuje, aby intenzita a rozsah kontroly zodpovedali reálnym kapacitám spolku. Zároveň prítomných požiadal o dodržiavanie schváleného programu, ktorého súčasťou bolo aj hlasovanie o dôvere.

I. Boledovič (kontrolór) vo svojom vystúpení zdôraznil, že si za všetkými svojimi kontrolnými zisteniami a postupmi stojí. Vyhlásil, že nepatrí k žiadnej zo súperiacich skupín a vystupuje neutrálne. Upozornil, že neplnenie zákonných povinností vystavuje spolok riziku straty štatútu národného športového zväzu. Dodal, že kontrolu dočasne pozastavil práve preto, aby vytvoril novému Výkonnému výboru priestor na odstránenie identifikovaných nedostatkov.

D. Joško sa opýtal I. Boledoviča, či skutočne podal oficiálny podnet na pozastavenie financovania spolku. I. Boledovič vysvetlil, že mal dlhodobý problém získať od bývalého predsedu a VV potrebné podklady a podľa Zákona o športe môže neposkytnutie súčinnosti kontrolórovi viesť až k odňatiu štatútu športovej organizácie. Zdôraznil, že ako kontrolór nesie osobnú legislatívnu zodpovednosť a je povinný na nedostatky poukazovať. Vyjadril nádej, že nový VV zistené nedostatky napraví.

A. Pacek sa opýtal, či bol uvedený podnet zo strany kontrolóra stiahnutý. I. Boledovič odpovedal kladne. A. Pacek na to reagoval vyhlásením: „To, čo ste povedali je dôkaz, že je celý proces účelový.“ Zopakoval, že voči svojej osobe vnímal od nástupu kontrolóra účelovú kampaň s cieľom odstrániť ho z funkcie predsedu. Uviedol, že za danej situácie nevidel inú možnosť než odstúpiť, pričom s týmto krokom sa stotožnili aj ďalší členovia

VV. Poukázal na nepodložené obvinenia, ktoré kontrolór prezentoval ako fakty (napríklad zoznam 100 nedostatkov pri úvodnom stretnutí).

I. Boledovič voči tomuto tvrdeniu oponoval. A. Pacek si vzal slovo a zdôraznil, že osoba, ktorá koná účelovo, nemá mať priestor na pôsobenie v športovom hnutí.

M. Hulej túto konfrontačnú diskusiu ukončil, aby zamedzil jej opakovanému zacykleniu, pričom poznamenal, že vzájomné obvinenia nie je možné v danej chvíli objektívne dokázať. Vyhlásil, že kľúčom k fungovaniu s kontrolórom je primeranosť. Kontrolné mechanizmy nemajú mať represívny charakter, ale majú viesť k zefektívneniu procesov a odstráneniu nedostatkov. Keďže sám v minulosti pôsobil v kontrolnej komisii, vnímal podnety ako čiastočne oprávnené, no v niektorých prípadoch ako neúmerané.

V závere diskusie V. Linek poďakoval prítomným za účasť a zablahoželať novozvolenému predsedovi. M. Hulej vyjadril presvedčenie o dobrej budúcej spolupráci s V. Linekom a symbolicky dodal: rovnako dobre „ako na skalách“.

V úplnom závere MVZ bola formulovaná úloha pre nový Výkonny výbor preveriť počet hlasov pre M. Mižička z posledných volieb do VV za účelom obsadenia uvoľneného miesta vo Výkonnom výbore.

9. Správa Návrhovej, Mandátovej a Volebnej komisie

Mandátová a volebná komisia pripraví zápisnice a zápisy z priebehu rokovania Mimoriadneho valného zhromaždenia SHS JAMES.

10. Uznesenie a záver

V Paulík ako predseda Návrhovej komisie SHS JAMES prečítal návrh uznesenia Mimoriadneho valného zhromaždenia SHS JAMES.

HLASOVANIE	ZA: zrejماً optická väčšina	SCHVÁLENÉ
------------	-----------------------------	-----------

Následne novozvolený predseda SHS JAMES poďakoval všetkým delegátom, hosťom za účasť a taktiež za prejavenu dôveru.

Dňa 17.9.2026

Predsedaajúci: Matej Hulej, štatutár SHS JAMES

Zapísal: M. Baran, SHS JAMES

Overil: Matej Hulej